

# Chouette alors ! Un langage d'ontologies pour le web

**Jérôme Euzenat**

*INRIA Rhône-Alpes*

*655 avenue de l'Europe, 38330 Montbonnot Saint-Martin (France)*

*Jerome.Euzenat@inrialpes.fr*

---

Exprimer de la connaissance sur le web est l'ambition du web sémantique. Au delà de ce simple mot d'ordre, diffuser des ontologies sur le web est le moyen de permettre à d'autres de se les approprier, de les étendre et de les réutiliser. Voilà ce qui motive la création du langage OWL.

Mais, des langages, il en existait de nombreux opérationnels. Qu'est-ce qu'OWL a de plus ? C'est tout d'abord un véritable langage de représentation de connaissance avec une sémantique formelle en théorie des modèles ; c'est ensuite une syntaxe faite pour l'ouverture et l'extensibilité. Ce sont, à mon avis, les deux caractéristiques d'OWL.

La première permet de déterminer ce qui est conséquence d'une ontologie écrite en OWL. La seconde permet(trait) d'éviter d'inventer la roue à chaque nouvelle modélisation, rendant délicate l'interopérabilité des applications. L'ambition est sans doute de faire pour la connaissance ce que Java a fait pour les programmes : libérer les potentialités de réutilisation et de partage.

Comment obtient-on cela ? Comme pour toute logique de descriptions, l'ouverture est réalisée par la possibilité d'ajouter des axiomes à tout moment ne remettant jamais en cause les résultats déjà obtenus. Cela est aussi réalisé en utilisant un mécanisme de nommage (les URIs) neutralisant les conflits de noms et permettant d'interpréter les termes de manière paresseuse.

Dans cette présentation, on détaillera les langages RDF et OWL ainsi que leur sémantique et leurs multiples imbrications. On proposera une manière de tirer parti de ces langages sur le web et d'interroger les conséquences d'une théorie en OWL/RDF. Enfin, on évoquera quelques problèmes posés par l'empilement des langages et quelques pistes pour y remédier.

OWL est-il nécessaire ? Assurément. Est-il le meilleur langage ? Cette question n'a pas forcément de sens. Elle dépend de la finalité. Son statut de recommandation du W3C est une garantie de stabilité et par conséquent un atout supplémentaire. Mais la disponibilité d'outils performants sera déterminante.

---